Дело № 5-69-2105/2025

86MS0045-01-2024-008366-59

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Нижневартовск 29 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 5 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа - Югры Т.А. Лаптева, находящийся по адресу ул. Нефтяников, 6, г. Нижневартовск,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 13 с углубленным изучением отдельных предметов» Корниловой Татьяны Николаевны, \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, зарегистрированной и проживающей в \*\*\*, паспорт \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

В ходе проверки исполнения договора от 01.01.2023 №01-01/01/2023 (далее - контракт), заключенного с лечебно-профилактическим учреждением "Семейный доктор" на сумму 17 640,00 руб., директором муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 13 с углубленным изучением отдельных предметов» (далее по тексту – учреждение) Корниловой Т.Н. за январь, сентябрь, ноябрь, декабрь 2023 года произведена приемка услуг по предрейсовому и послерейсовому осмотру (далее - услуги) по актам от 31.01.2023 №80, от 31.08.2023 №939, от 30.11.2023 №1457, от 31.12.2023 №1586 на общую сумму 6 930,00 руб., содержащим фактически неоказанные услуги в количестве 52 единиц на общую сумму 3 640,00 руб., тем самым в регистре бухгалтерского учета "Журнале операций расчетов с поставщиками и подрядчиками" (ф.0504071) (далее - Журнал операций №4) за январь, сентябрь, декабрь 2023 года, а именно 31.01.2023, 04.09.2023, 08.12.2023, 31.12.2023 по Кредиту счета 07020000000000244.4.302.26.734 Дебету счета 07020000000000244.4.109.80.226 произведена регистрация фактов хозяйственной жизни по принятию услуг на сумму 3 640,00 руб., а именно регистрация мнимых объектов бухгалтерского учета, не имевших места фактов хозяйственной жизни по отражению в бухгалтерском учете услуг, предусмотренных контрактом, которые фактически не оказаны на сумму 3 640,00 руб.

В судебном заседании представитель административного органа ФИО1 настаивала на обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Корнилова Т.Н. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещалась по месту жительства судебной повесткой, которая вернулась обратно по истечению срока хранения.

Руководствуясь п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" и ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Корниловой Т.Н.

Мировой судья, выслушав представителя административного органа, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Учреждением с лечебно-профилактическим учреждением "Семейный доктор" заключен контракт на оказание услуг по предрейсовому и послерейсовому осмотру (далее - услуги) на сумму 17 640,00 руб.

В нарушение части 1 статьи 94 Федерального закона о контрактной системе, пункта 1 контракта, приложения №1 к контракту (спецификации) директором учреждения Корниловой Татьяной Николаевной произведена приемка и оплата фактически неоказанных услуг в количестве 52 единиц на общую сумму 3 640,00 руб., учитывая, что согласно актам от 31.01.2023 №80, от 31.08.2023 №939, от 30.11.2023 №1457, от 31.12.2023 №1586 оказание услуг 52 единицы не подтверждается путевыми листами, которыми согласно пункту 2.4 контракта должны подтверждаться факты оказания услуг.

В соответствии с пунктом 8 статьи 3 Федерального закона №402-ФЗ факт хозяйственной жизни - это сделка, событие, операция, которые оказывают или способны оказать влияние на финансовое положение экономического субъекта, финансовый результат его деятельности и (или) движение денежных средств. Следовательно, такие события или операции оформляются первичными учетными документами.

В силу статьи 5 Федерального закона №402-ФЗ объектами бухгалтерского учета экономического субъекта являются: факты хозяйственной жизни, активы, обязательства, источники финансирования его деятельности, доходы, расходы, иные объекты в случае, если это установлено федеральными стандартами.

Согласно частям 1 и 3 статьи 9 Федерального закона №402-ФЗ каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом, который должен быть составлен при совершении факта хозяйственной жизни, а если это не представляется возможным - непосредственно после его окончания. Не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни.

Частью 2 статьи 10 Федерального закона №402-ФЗ установлена недопустимость регистрации мнимых объектов бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета, под мнимым объектом бухгалтерского учета понимается несуществующий объект, отраженный в бухгалтерском учете лишь для вида (в том числе неосуществленные расходы, несуществующие обязательства, не имевшие места факты хозяйственной жизни).

В соответствии с пунктами 20, 21 Стандарта №256н объекты бухгалтерского учета, а также изменяющие их факты хозяйственной жизни отражаются в бухгалтерском учете на основании первичных учетных документов в том отчетном периоде, в котором имели место факты хозяйственной жизни, приведшие к возникновению и (или) изменению соответствующих активов, обязательств, доходов и (или) расходов, иных объектов бухгалтерского учета, вне зависимости от поступления или выбытия денежных средств (или их эквивалентов) при расчетах, связанных с осуществлением указанных операций.

Согласно пункту 3 Инструкции №157н, пунктам 23, 24 Стандарта №256н к бухгалтерскому учету принимаются первичные (сводные) учетные документы, поступившие по результатам внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни для регистрации содержащихся в них данных в регистрах бухгалтерского учета, из предположения надлежащего составления первичных учетных документов по совершенным фактам хозяйственной жизни лицами, ответственными за их оформление. Своевременное и качественное оформление первичных учетных документов, передачу их в установленные сроки для отражения в бухгалтерском учете, а также достоверность содержащихся в них данных обеспечивают лица, ответственные за оформление факта хозяйственной жизни и (или) подписавшие эти документы. Лицо, на которое возложено ведение бухгалтерского учета, не несет ответственность за соответствие составленных другими лицами первичных учетных документов свершившимся фактам хозяйственной жизни.

Согласно пункту 29 Стандарта №256н факты хозяйственной жизни отражаются в регистрах бухгалтерского учета в хронологической последовательности, с группировкой по соответствующим счетам бухгалтерского учета. Записи в регистры бухгалтерского учета производятся по мере осуществления соответствующих операций и принятия первичных (сводных) учетных документов к бухгалтерскому учету, но не позднее следующего дня после получения (составления) первичных (сводных) учетных документов.

Согласно пункту 11 Инструкции №157н правильность отражения фактов хозяйственной жизни в регистрах бухгалтерского учета согласно предоставленным для регистрации первичным учетным документам обеспечивают лица, составившие и подписавшие их.

Согласно приложению 3 к Приказу №52н "Журнал операций №4", является регистром бухгалтерского учета.

Согласно разделу 3 "Применение и формирование регистров бухгалтерского учета" приложения 5 к Приказу №52н записи в Журнале операций №4 производятся на основании первичных (сводных) учетных документов, подтверждающих принятие учреждением перед поставщиками (подрядчиками, исполнителями), иными участниками договоров (соглашений) денежных обязательств, а также первичных (сводных) учетных документов, подтверждающих исполнение (погашение) принятых денежных обязательств.

Согласно Распоряжению администрации города Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 17.09.2021 № 562-лс Корнилова Т.Н. назначена на должность директора МБОУ «Средняя школа № 13» сроком на 1 год с 22 сентября 2021 по 21 сентября 2022 года. Распоряжением от 13.09.2022 № 459-лс срок трудового договора № 61 от 17 сентября 2021 продлен по 21 сентября 2026 года.

Статьей 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. В примечании к указанной статье указано, что под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

В соответствии с частью 4 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

При этом пунктом 1 примечания к указанной статье установлено, что предусмотренная настоящей статьей административная ответственность возлагается на должностных лиц муниципальных учреждений, осуществляющих в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации бюджетные полномочия по ведению бюджетного учета и (или) составлению бюджетной отчетности.

При этом примечанием 5 к статье 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что предусмотренная настоящей статьей административная ответственность не применяется к лицу, на которое возложено ведение бюджетного (бухгалтерского) учета, и лицу, с которым заключен договор об оказании услуг по ведению бюджетного (бухгалтерского) учета, в случае, если такое искажение допущено в результате несоответствия составленных другими лицами первичных учетных документов свершившимся фактам хозяйственной жизни и (или) непередачи либо несвоевременной передачи первичных учетных документов для регистрации содержащихся в них данных в регистрах бухгалтерского учета.

Все собранные по делу об административном правонарушении доказательства, представленные административным органом, являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ и свидетельствуют о виновности должностного лица Корниловой Т.Н. в совершении указанного административного правонарушения.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует её действия по ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Все собранные по делу об административном правонарушении доказательства, представленные административным органом, являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями [статьи 26.11](https://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ и свидетельствуют о виновности должностного лица Корниловой Т.Н. в совершении указанного административного правонарушения.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ к смягчающему вину обстоятельству мировой судья относит признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Решая вопрос о назначении меры ответственности, мировой судья учитывает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

По смыслу взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие совокупности всех упомянутых обстоятельств (условий применения административного наказания в виде предупреждения) возможность замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение не допускается.

Согласно части 2 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.27.3, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

Таким образом, административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не отнесено к правонарушениям, при совершении которых недопустима замена административного штрафа на предупреждение, что позволяет суду оценивать имеющие значение для дела обстоятельства в каждом конкретном случае по своему внутреннему убеждению.

Доказательства, свидетельствующие о том, что директор Учреждения Корнилова Т.Н. ранее привлекалась к административной ответственности, в материалах дела отсутствуют.

Учитывая данное обстоятельство, а также то, что совершенное должностным лицом деяние не повлекло причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, имущественного ущерба, судья находит возможным замену наказания в виде штрафа предупреждением.

Руководствуясь статьями 4.1.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 13 с углубленным изучением отдельных предметов» Корнилову Татьяну Николаевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

Мировой судья Т.А. Лаптева